คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
เลขรับ 5560
วันที่ 21 ต.ค. 2569
เวลา 10.47 น.

ที่ อว ๐๖๕๕/๑๓๗๒

ถึง หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

พร้อมหนังสือนี้ กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยขอจัดส่งหนังสือจำนวน ๒ ฉบับดังต่อไปนี้

๑. หนังสือที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๑๙๑๘๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๙

๒. หนังสือที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๒๑๐๘๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๒๐ ต.ค. ๖๙

20/10/2569
08:53:33 +07'00'
DID-F65E293633

กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
โทร ๐ ๗๔๓๑ ๗๑๔๕

เรียน คณบดี
เพื่อโปรดทราบ
กบค. แจ้งหนังสือ ปชส. จำนวน 2 ฉบับ
เห็นควรมอบงานบุคลากรดำเนินการ

21/10/2569
11:1[illegible]:56 +07'00'
DID-6049D681F5

21/10/2569
11:29:23 +07'00'
DID-E525C61BD4

นายเสรี ทองชุม
๒๑ ต.ค. ๖๙

ทราบ และมอบ

21/10/2569
12:24:01 +07'00'
DID-47D5A16656

รศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์
๒๑ ต.ค. ๖๙



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
เลขรับ 4337
วันที่ 06/10/2569
เวลา 16.02 น.

กบค. 2810
7 ต.ค. 2569
11.22 น.

ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๒๑๐๘๙

ถึง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) การพิจารณายกอุทธรณ์ : กรณีหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด ๑๙ (๒) การพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับคำขอประทานบัตร (๓) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนวินัย (๔) การเปิดเผยบันทึกรายงานการประชุม (แบบชวเลข) และ (๕) กรณีหน่วยงานของรัฐไม่มีข้อมูลข่าวสารในความครอบครอง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ หรือสแกนคิวอาร์โค้ดท้ายหนังสือฉบับนี้และสามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th > เมนู “องค์ความรู้” > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ สามารถเรียกดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (www.ops.go.th) ในหัวข้อ : ประกาศ > เลือกหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สุดานันท์ ลาวจำปา
๕ ตุลาคม ๒๕๖๙

เรียน ผอ.กบค.

๑. เพื่อโปรดทราบ

๒. เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อโปรดทราบ

07/10/2569
11:27:03 +07'00'
DID-4889E0428D

บทความ

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ เห็นควรประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานในสังกัดเพื่อใช้ในการปฏิบัติราชการ

07/10/2569
11:40:30 +07'00'
DID-F65E293633

กลุ่มสื่อสารองค์กร
โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๒๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Pr@mhesi.go.th.

<u>แจ้งท้าย หน่วยงานในสังกัด อว.</u>

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๕. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๖. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
๗. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
๘. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
๙. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๐. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๑. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๑๒. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๓. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๔. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๕. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
๑๖. สำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๗. สำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน)

<u>แจ้งท้าย สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว.</u>

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๔. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๕. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๖. มหาวิทยาลัยทักษิณ
๗. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๑๐. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๑. มหาวิทยาลัยนครพนม
๑๒. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๑๓. มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๔. มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๕. มหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๑๗. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๑๘. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๙. มหาวิทยาลัยมหิดล
๒๐. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๑. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๒๒. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๓. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๒๔. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๕. มหาวิทยาลัยศิลปากร
๒๖. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๗. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
๒๘. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๒๙. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๓๐. ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
๓๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๓๒. สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา
๓๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๓๔. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
๓๕. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
๓๖. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
๓๗. สถาบันวิทยาลัยชุมชน

๓๘. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓๙. มหาวิทยาลัยเกริก
๔๐. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
๔๑. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
๔๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
๔๓. มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
๔๔. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
๔๕. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
๔๖. มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา
๔๗. มหาวิทยาลัยชินวัตร
๔๘. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
๔๙. มหาวิทยาลัยตาปี
๕๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
๕๑. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
๕๒. มหาวิทยาลัยธนบุรี
๕๓. มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด
๕๔. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
๕๕. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๕๖. มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
๕๗. มหาวิทยาลัยเนชั่น
๕๘. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
๕๙. มหาวิทยาลัยพายัพ
๖๐. มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
๖๑. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
๖๒. มหาวิทยาลัยภาคกลาง
๖๓. มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
๖๔. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๖๕. มหาวิทยาลัยรังสิต
๖๖. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
๖๗. มหาวิทยาลัยราชธานี
๖๘. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
๖๙. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
๗๐. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
๗๑. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
๗๒. มหาวิทยาลัยสยาม
๗๓. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๗๔. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
๗๕. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
๗๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

๗๗. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
๗๘. มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
๗๙. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
๘๐. สถาบันกันตนา
๘๑. วิทยาลัยเชียงราย
๘๒. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
๘๓. วิทยาลัยดุสิตธานี
๘๔. วิทยาลัยทองสุข
๘๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
๘๖. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้
๘๗. วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์
๘๘. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
๘๙. วิทยาลัยนานาชาติราฟเฟิลส์
๙๐. วิทยาลัยนครราชสีมา
๙๑. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
๙๒. วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
๙๓. วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ
๙๔. วิทยาลัยพิชญบัณฑิต
๙๕. วิทยาลัยแสงธรรม
๙๖. วิทยาลัยสันตพล
๙๗. วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง
๙๘. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
๙๙. สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน
๑๐๐. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
๑๐๑. สถาบันเทคโนโลยียานยนต์มหาชัย
๑๐๒. สถาบันรัชต์ภาคย์
๑๐๓. สถาบันวิทยสิริเมธี
๑๐๔. สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค
๑๐๕. สถาบันอาศรมศิลป์
๑๐๖. สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ
๑๐๗. สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอโยธยา
๑๐๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
๑๐๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๑๑๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๑๑๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๑๑๒. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๑๑๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๑๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๑๑๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

๑๑๖. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
๑๑๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
๑๑๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๑๑๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
๑๒๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
๑๒๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
๑๒๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๒๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
๑๒๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๑๒๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
๑๒๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๑๒๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
๑๒๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๑๒๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑๓๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๑๓๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
๑๓๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
๑๓๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
๑๓๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๑๓๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
๑๓๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๓๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๓๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๓๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๑๔๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
๑๔๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
๑๔๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๑๔๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
๑๔๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
๑๔๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๑๔๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
๑๔๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๑๔๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
๑๔๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
๑๕๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
๑๕๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๑๕๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๑๕๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
๑๕๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

การพิจารณายกอุทธรณ์ : กรณีหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19

นาย A ต้องเข้าพบคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 เพื่อให้ถ้อยคำ ชี้แจง และแสดงพยานเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในฐานะผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ก และเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงมีหนังสือถึงสำนักงาน ก ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงโครงการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ รายการ คือ

รายการที่ ๑ เอกสารความเห็นของสำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดิน และเอกสารที่สำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดินใช้ประกอบในการให้ความเห็น

รายการที่ ๒ รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงที่กล่าวหาว่านาย A เข้าข่ายต้องรับผิดทางละเมิด พร้อมทั้งพยานหลักฐานและพยานบุคคลที่ใช้ในการลงความเห็น

รายการที่ ๓ บันทึกถ้อยคำที่เกี่ยวข้องว่านาย A ได้ทำละเมิด

รายการที่ ๔ คำถามและประเด็นที่จะถามหรือสงสัยอันเกี่ยวข้องกับนาย A

สำนักงาน ก มีหนังสือถึงนาย A แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่เหลือทั้งหมดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย A จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและการดำเนินการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งการสอบสวนทั้งสองสำนวนดังกล่าวต้องใช้ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของนาย A ประกอบการสอบสวนด้วย หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอในขณะนี้อาจส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและการดำเนินการสอบสวนทางวินัยเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า การที่สำนักงาน ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ชอบแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุขจึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๗/ ๒๕๖๙)

นางสาวผลทิพณ์ สร้างสวน ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสิทธิตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

การพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ เกี่ยวกับคำขอประทานบัตร

นางสาวคนสวย รวยทรัพย์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ถึงสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำขอประทานบัตรของบริษัท B จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำร้องขอประทานบัตรเหมืองแร่ ชนิดเกลือหิน คำขอที่ ๑/๒๕๖๗ และคำขอที่ ๓/๒๕๖๗

รายการที่ ๒ คำร้องขอประทานบัตรเหมืองแร่ของบริษัทในอดีตที่ผ่านมาทั้งหมด ๔ ประทานบัตร โดยขอสำเนาหนังสือลงนามอนุมัติประทานบัตรทั้ง ๔ ประทานบัตร

รายการที่ ๓ รายงานการขุดสำรวจ/การเจาะ การขุดชั้นหินต่าง ๆ ของบริษัท ตั้งแต่การขอประทานบัตรแรกจนถึงการขอประทานบัตรปัจจุบัน

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A มีหนังสือถึงนางสาวคนสวย ชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ยังเปิดเผยให้ไม่ได้เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนการขออนุญาตประทานบัตร ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ นั้น บริษัทคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากเป็นข้อมูลที่กระทบถึงข้อมูลส่วนบุคคล และเป็นข้อมูลทางเทคนิคทางธรณีวิทยาแหล่งแร่ในพื้นที่เอกสารสิทธิที่ได้รับอนุญาตถูกต้องแล้ว สิทธิประโยชน์ในการแข่งขันทางธุรกิจและการลงทุนจะกระทบหากอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าวออกไป นางสาวคนสวยจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตรได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นเอกสารคำร้องที่ใช้ในการยื่นคำขออนุญาตเพื่อประกอบกิจการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีเหตุที่จะต้องปกปิดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากมีลักษณะเป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูและขอสำเนาได้ตามมาตรา ๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น การที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ จึงชอบแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แก่นางสาวคนสวยและให้ยกอุทธรณ์รายการที่ ๓

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร (ที่ วท ๔/๒๕๖๙)

นางสาวผลทิพณ์ สร้างสวน ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสิทธิตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนวินัย

นางชะม้อย มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอคัดสำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของลูกจ้างเหมาบริการปฏิบัติหน้าที่ธุรการ ณ โรงเรียนอนุบาลหมีน้อยที่ถูกกล่าวหาว่าทำร้ายร่างกายเด็กนักเรียนและข่มขู่ผู้ปกครองเด็กนักเรียนซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยอ้างว่า ในรายงานการสืบสวนปรากฏชื่อ ชื่อสกุล ข้อมูลสถานศึกษาปัจจุบันและข้อมูลอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของเด็กและผู้ปกครอง อันจะสร้างความเสียหายแก่เด็กและผู้ปกครองได้ นางชะม้อยจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ สำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยสั่งให้ยุติเรื่อง ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และถึงแม้ว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ก็ไม่อาจตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยได้ ตามมาตรา ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยให้ปกปิดหรือตัดทอนข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา พยาน และบุคคลอื่น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นางชะม้อย

หากท่านมีข้อสงสัยการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๘๙/๒๕๖๙)

นางสาวจาริญญา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

การเปิดเผยบันทึกรายงานการประชุม (แบบชวเลข)

นายหัตถชัย มีหนังสือถึงสำนักงานสภาสูงแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุม (แบบชวเลข) ในการประชุมคณะกรรมการตรวจงานจ้างโครงการก่อสร้างอาคารสภาสูงแห่งชาติแห่งใหม่ ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ และครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๖ พร้อมเอกสารประกอบ แต่สำนักงานสภาสูงแห่งชาติปฏิเสธการเปิดเผย เนื่องจากรายงานการประชุมดังกล่าว ประกอบด้วยความเห็นของผู้เข้าร่วมการประชุม คำแนะนำ และมติที่ประชุม ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อการตรวจรับงานก่อสร้างตามสัญญาได้ รวมถึงประเด็นข้อพิพาทในการบริหารสัญญาก่อสร้าง ซึ่งปัจจุบันการตรวจรับงานก่อสร้างดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลในขณะนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายหัตถชัยจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือรายงานการประชุม (แบบชวเลข) ในการประชุมคณะกรรมการตรวจงานจ้างโครงการก่อสร้างอาคารสภาสูงแห่งชาติแห่งใหม่ ทั้ง ๒ ครั้งนั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการก่อสร้างอาคารดังกล่าว มีการจดบันทึกรายงานการประชุมแบบชวเลข เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประชุมของฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างในโครงการดังกล่าวเท่านั้น และเมื่อมีการรับรองรายงานการประชุมแล้วก็จะทำลายบันทึกรายงานการประชุมแบบชวเลขนั้นไป ประกอบกับสำนักงานสภาสูงแห่งชาติ ไม่ได้มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับกำหนดไว้ว่าจะต้องจดรายงานการประชุมแบบชวเลข ดังนั้น ปัจจุบันรายงานการประชุมแบบชวเลข จึงไม่มีอยู่ในความครอบครองของสำนักงานสภาสูงแห่งชาติ ทั้งนี้ หากนายหัตถชัยไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ ดังนั้น กรณีนี้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องและจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

หากท่านมีข้อสงสัยการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๓/๒๕๖๙)

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

บทความ ๔๕/๒๕๖๙
นาตยา สมเที่ยง

กรณีหน่วยงานของรัฐไม่มีข้อมูลข่าวสารในความครอบครอง

นายปฐพีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงกรมที่ดินขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาหนังสือการขอออกโฉนดที่ดินรายนางกอหญ้า และรายนางใบบัว เพื่อตรวจสอบว่าสำนักงานที่ดินจังหวัด A ได้ส่งหนังสือการขอออกโฉนดที่ดินของทั้ง ๒ รายดังกล่าวให้กรมที่ดินหรือไม่ แต่กรมที่ดินมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพราะอยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานที่ดินจังหวัด A นายปฐพีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาข้อเท็จจริงของกรมที่ดินแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารการอุทธรณ์ คือ สำเนาหนังสือการขอออกโฉนดที่ดินรายนางกอหญ้า และรายนางใบบัวไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกรมที่ดิน แต่เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานที่ดินจังหวัด A จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย และได้มีคำสั่งให้ยุติอุทธรณ์นี้และได้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์ แต่หากนายปฐพีไม่เชื่อว่ากรมที่ดินไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารต่อไปได้ พร้อมนี้ได้แนะนำให้นายปฐพีไปยื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อสำนักงานที่ดินจังหวัด A อีกทางหนึ่งด้วย

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๓/๒๕๖๙)

นางสาวนาตยา สมเที่ยง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ส่วนส่งเสริมสิทธิตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

สำนักงานปลัดกระทรวง อว.
เลขรับ: 32254
วันที่รับ: 21/9/2569
เวลารับ: 17:02

ที่ นร ๐๑๑๑/ว ๑๐๗๙

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ท้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๙ ผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานและส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th> เมนู “องค์ความรู้”> บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนพพร บุญแก้ว)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗-๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

https://tinyurl.com/cypz9uj4



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
เลขรับ 4336
วันที่ 06/10/2569
เวลา 15.54 น.

กบค. 2811
7 ต.ค. 2569
11.24

ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๑๙๑๘๙

ถึง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนวินัย (๒) การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งโยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน (๓) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารประกอบการขอหมายค้น (๔) การแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับประวัติการรักษาของผู้ป่วย และ (๕) การอุทธรณ์คำสั่งกรณีหน่วยงานของรัฐให้เข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ หรือสแกนคิวอาร์โค้ดท้ายหนังสือฉบับนี้และสามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th > เมนู “องค์ความรู้” > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ สามารถเรียกดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (www.ops.go.th) ในหัวข้อ : ประกาศ > เลือกหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงาน

เรียน ผอ.กบค.

๑. เพื่อโปรดทราบ

๒. เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๔ กันยายน ๒๕๖๙
สุดานันท์ ลาวจำปา

07/10/2569
11:30:03 +07'00'
DID-4889E0428D

บทความ

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ เห็นควรมอบ กบค. ประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานในสังกัดเพื่อใช้ในการปฏิบัติราชการ

07/10/2569
11:41:57 +07'00'
DID-F65E293633

กลุ่มสื่อสารองค์กร
โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๒๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Pr@mhesi.go.th.

<u>แจ้งท้าย หน่วยงานในสังกัด อว.</u>

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๕. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๖. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
๗. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
๘. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
๙. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๐. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๑. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๑๒. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๓. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๔. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๕. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
๑๖. สำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๗. สำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน)

<u>แจ้งท้าย สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว.</u>

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๔. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๕. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๖. มหาวิทยาลัยทักษิณ
๗. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๑๐. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๑. มหาวิทยาลัยนครพนม
๑๒. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๑๓. มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๔. มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๕. มหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๑๗. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๑๘. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๙. มหาวิทยาลัยมหิดล
๒๐. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๑. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๒๒. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๓. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๒๔. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๕. มหาวิทยาลัยศิลปากร
๒๖. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๗. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
๒๘. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๒๙. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๓๐. ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
๓๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๓๒. สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา
๓๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๓๔. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
๓๕. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
๓๖. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
๓๗. สถาบันวิทยาลัยชุมชน
๓๘. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

๓๙. มหาวิทยาลัยเกริก
๔๐. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
๔๑. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
๔๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
๔๓. มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
๔๔. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
๔๕. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
๔๖. มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา
๔๗. มหาวิทยาลัยชินวัตร
๔๘. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
๔๙. มหาวิทยาลัยตาปี
๕๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
๕๑. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
๕๒. มหาวิทยาลัยธนบุรี
๕๓. มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด
๕๔. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
๕๕. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๕๖. มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
๕๗. มหาวิทยาลัยเนชั่น
๕๘. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
๕๙. มหาวิทยาลัยพายัพ
๖๐. มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
๖๑. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
๖๒. มหาวิทยาลัยภาคกลาง
๖๓. มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
๖๔. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๖๕. มหาวิทยาลัยรังสิต
๖๖. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
๖๗. มหาวิทยาลัยราชธานี
๖๘. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
๖๙. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
๗๐. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
๗๑. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
๗๒. มหาวิทยาลัยสยาม
๗๓. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๗๔. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
๗๕. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
๗๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
๗๗. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

๗๘. มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
๗๙. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
๘๐. สถาบันกันตนา
๘๑. วิทยาลัยเชียงราย
๘๒. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
๘๓. วิทยาลัยดุสิตธานี
๘๔. วิทยาลัยทองสุข
๘๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
๘๖. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้
๘๗. วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์
๘๘. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
๘๙. วิทยาลัยนานาชาติราฟเฟิลส์
๙๐. วิทยาลัยนครราชสีมา
๙๑. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
๙๒. วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
๙๓. วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ
๙๔. วิทยาลัยพิชญบัณฑิต
๙๕. วิทยาลัยแสงธรรม
๙๖. วิทยาลัยสันตพล
๙๗. วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง
๙๘. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
๙๙. สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน
๑๐๐. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
๑๐๑. สถาบันเทคโนโลยียานยนต์มหาชัย
๑๐๒. สถาบันรัชต์ภาคย์
๑๐๓. สถาบันวิทยสิริเมธี
๑๐๔. สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค
๑๐๕. สถาบันอาศรมศิลป์
๑๐๖. สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ
๑๐๗. สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอโยธยา
๑๐๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
๑๐๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๑๑๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๑๑๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๑๑๒. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๑๑๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๑๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๑๑๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
๑๑๖. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

๑๑๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
๑๑๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๑๑๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
๑๒๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
๑๒๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
๑๒๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๒๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
๑๒๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๑๒๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
๑๒๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๑๒๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
๑๒๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๑๒๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑๓๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๑๓๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
๑๓๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
๑๓๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
๑๓๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๑๓๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
๑๓๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๓๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๓๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๓๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๑๔๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
๑๔๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
๑๔๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๑๔๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
๑๔๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
๑๔๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
๑๔๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
๑๔๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๑๔๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
๑๔๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
๑๕๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
๑๕๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๑๕๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๑๕๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
๑๕๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนวินัย

นายขจร เป็นพนักงานของธนาคารส่งเสริมเกษตรเพาะปลูก มีพฤติกรรมกระทำผิดวินัยของธนาคารจึงโดนไล่ออกจากงาน นายขจรจึงขอคัดถ่ายสำนวนการสอบสวนวินัย แต่ธนาคารส่งเสริมเกษตรเพาะปลูก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบสวน และรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวนวินัยดังกล่าว นายขจรจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ (๑) รายงานการสอบสวน (๒) สรุปรายงานการสอบสวน (๓) บันทึกถ้อยคำของพยาน (๔) รายงานการประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาวินัยธนาคารส่งเสริมเกษตรเพาะปลูกได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออกผู้อุทธรณ์แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะปรากฏว่า มีความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่เป็นเพียงความเห็นหรือคำแนะนำภายในที่เป็นข้อเท็จจริงตามอำนาจหน้าที่ ระเบียบ และข้อกฎหมายเท่านั้น จึงไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่จะแสดงให้เห็นว่าหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้เกิดความเสียหาย หรือความไม่ปลอดภัย ต่อชีวิตของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกสั่งลงโทษทางวินัยจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสาร สมควรได้รับทราบข้อมูลเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของธนาคารเพื่อการส่งเสริมเกษตรเพาะปลูกดังกล่าว และแม้ว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ ที่จะพิจารณาวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้โดยให้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของพยานผู้ให้ถ้อยคำทุกคน กรณีที่เป็นการเขียนด้วยลายมือของพยานบางคนให้เปิดเผยโดยการจัดพิมพ์ข้อความดังกล่าวให้ตรงตามต้นฉบับในบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานโดยให้ปกปิดได้แก่ ชื่อ- ชื่อสกุล อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ อาชีพ ที่อยู่ ลายมือชื่อของพยานผู้ให้ถ้อยคำ และเลขที่บัญชี พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติ และใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๓๘/๒๕๖๙)

นางสาวจาริญญา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งโยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน

นายวิชา มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ขอสำเนาเอกสารการตรวจสอบคะแนนและความเห็นการประเมินศักยภาพผู้บริหาร กรณีตนขอโยกย้ายไปบริหารยังโรงเรียนรักการเรียน แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยแจ้งว่า ผู้ประเมินไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนการให้คะแนนประเมิน คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินตามรายละเอียดตัวชี้วัด และคะแนนในการประเมินตามองค์ประกอบการประเมินศักยภาพของผู้ประสงค์ขอย้ายตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (การย้ายกรณีปกติ) โดยไม่มีการให้ความเห็นแต่อย่างใด จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นายวิชาจึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ข้อมูลเกี่ยวกับคะแนนการประเมินตามองค์ประกอบการประเมินศักยภาพของผู้ประสงค์ขอย้ายของผู้ยื่นคำร้องขอย้าย เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้ยื่นคำร้องขอย้ายดังกล่าวและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ได้ดำเนินการคัดเลือกในตำแหน่งดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส และตรวจสอบได้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ยื่นคำร้องขอย้ายเข้าโรงเรียนรักการเรียน จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรงในข้อมูลข่าวสาร แม้ข้อมูลข่าวสารจะกำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่วนเหตุผลความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองในการให้คะแนนของผู้อุทธรณ์จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A แจ้งว่า ไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุในการพิจารณาวินิจฉัยฯ ที่จะพิจารณาต่อไปได้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้ ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องกันแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติ และใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๓๕/๒๕๖๙)

นางสาวจาริญญา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารประกอบการขอหมายค้น

นายอินทัช ปลัดอำเภอศรีเจริญ ยื่นคำร้องขอข้อมูลข่าวสารต่อสำนักงานจัดเก็บภาษี เกี่ยวกับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ใช้ประกอบการขอหมายค้นและเอกสารประกอบ เนื่องจากเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้นำหมายค้นศาลจังหวัดเจริญธานี ค้นร้านขายของชำของนายอินทัช โดยมีผู้แจ้งเบาะแสว่ามีการจำหน่ายบุหรี่ผิดกฎหมาย แต่สำนักงานจัดเก็บภาษีปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพในการปราบปรามผู้กระทำผิด อาจส่งผลต่อการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตซึ่งเป็นรายได้หลักของประเทศ ทั้งก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และพยานผู้แจ้งเบาะแส ประกอบกับข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๑) (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายอินทัชจึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ใช้ประกอบการขอหมายค้นและเอกสารประกอบ ได้แก่คำร้องขอออกหมายค้น คำให้การพยาน (ชั้นขอออกหมายค้น) บันทึกสำนักงานจัดเก็บภาษีรายงานการสืบสวนหาผู้ค้าบุหรี่มิชอบด้วยกฎหมาย รายงานการสืบสวนของเจ้าพนักงานจัดเก็บภาษี แบบรับรองรายการทางทะเบียนราษฎร รูปถ่ายสถานที่ที่ทำการค้น รูปสิ่งของที่เป็นสาเหตุแห่งการค้น และรายงานผลการปฏิบัติงานตามหมายค้น เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของเจ้าพนักงานจัดเก็บภาษีที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ตามหมายค้นของศาลจังหวัดเจริญธานี การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด ประกอบกับนายอินทัชเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงมีสิทธิที่จะได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงอันเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานจัดเก็บภาษีว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยชื่อ ชื่อสกุล และที่อยู่ของสายลับและพยานบุคคลที่ให้ข้อมูลในการสืบสวน อาจเป็นเหตุให้ต่อไปไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ และจะทำให้บุคคลดังกล่าวเกิดความไม่เชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัยในสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลและการประกอบอาชีพของตน จากการให้ข้อมูลดังกล่าวได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยให้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล ที่อยู่ของสายลับและพยานผู้แจ้งเบาะแสในการสืบสวนการกระทำความผิด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติ และใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๑๑/๒๕๖๗)

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

การแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับประวัติการรักษาของผู้ป่วย

นางสาวรินรดาเป็นผู้ป่วยที่รักษาด้วยสิทธิการรักษาประกันสังคม ยื่นคำร้องขอแก้ไขข้อมูลประวัติการรักษาจากโรงพยาบาลราชรักษา เพื่อส่งตัวไปรักษาต่อยังโรงพยาบาลเสรีรักษ์ ตามหนังสือสำนักงานประกันสังคม โดยขอแก้ไขชื่อโรคให้ถูกต้องตรงกันตามใบส่งตัวเดิมจากโรงพยาบาลเลิศรักษ์ที่ระบุชื่อโรคเป็น Cervical Dystonia ก่อนมารักษาที่โรงพยาบาลราชรักษาที่ระบุชื่อโรคเป็น Dystonia Cervicogenic headache, Myofascial pain syndrome โดยโรงพยาบาลราชรักษาปฏิเสธการแก้ไขชื่อโรค เนื่องจากชื่อโรคเป็นโรคเดียวกับ Cervical Dystonia ไม่ได้ส่งผลต่อการรักษา รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลแต่อย่างใด นางสาวรินรดาจึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอแก้ไขชื่อโรคจาก Dystonia Cervicogenic headache, Myofascial pain syndrome เป็น Cervical Dystonia ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของนางสาวรินรดา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนางสาวรินรดา ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ดี กรณีขอให้แก้ไขชื่อโรคที่ปรากฏในใบส่งตัวเห็นว่า การวินิจฉัยโรคเป็นดุลยพินิจตามความเชี่ยวชาญและจรรยาวิชาชีพของแพทย์ผู้ทำการรักษา ประกอบกับคำชี้แจงของโรงพยาบาลว่า โรค Cervical Dystonia ไม่มีในระบบ ICD-10 ของโรงพยาบาลมีเพียง ๒ รหัส ได้แก่ ๑) G24.8 other Dystonia และ 2) G24.9 Dystonia, unspecified อย่างไรก็ตาม โรคที่นางสาวรินรดาป่วยหรือรักษา ได้แก่ ความผิดปกติของกล้ามเนื้อบริเวณคอ ซึ่งต้องมีคำว่า Cervical การใช้คำวินิจฉัยว่า Torticollis cervical region จะตรงกับโรคของนางสาวรินรดามากกว่าและมีในระบบ ICD-10 คือ M43.62 ซึ่งคำว่า Torticollis มีความหมายเทียบเท่า Dystonia และไม่มีผลกระทบต่อการรักษาใด ๆ จึงเห็นควรไม่แก้ไขข้อมูลชื่อโรคดังกล่าว และให้ยกอุทธรณ์ ทั้งนี้ นางสาวรินรดาควรเข้ารับการตรวจรักษาและให้โรงพยาบาลเสรีรักษ์วินิจฉัยโรคต่อไป

มีข้อสงสัยการปฏิบัติ และใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๑๓/๒๕๖๗)

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

การอุทธรณ์คำสั่งกรณีหน่วยงานของรัฐให้เข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการ

นายวิวัฒน์ สมาชิกสภาเทศบาลเมืองสมบูรณ์ มีหนังสือถึงนายกเทศบาลเมืองสมบูรณ์ ขอเอกสารฎีกาและเอกสารรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุก่อสร้าง วัสดุการเกษตร วัสดุไฟฟ้าของสำนักงานช่าง พร้อมเอกสารประกอบการเบิกจ่าย จัดซื้อแต่ละครั้งจำนวนเงินเท่าใด และขอทะเบียนคุมการเบิกจ่ายวัสดุที่จัดซื้อประจำปี ๒๕๖๖ ทุกประเภททั้งหมด โดยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารเทศบาลเมืองสมบูรณ์ มีหนังสือแจ้งนายวิวัฒน์ว่า เอกสารฎีกาการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุก่อสร้าง วัสดุการเกษตร และวัสดุไฟฟ้าของสำนักงานช่าง ประจำปี ๒๕๖๖ พร้อมเอกสารประกอบเบิกจ่ายฎีกาดังกล่าว เอกสารมีจำนวนมาก จึงให้นายวิวัฒน์เข้ามาดูเอกสารฎีกาดังกล่าวได้ที่สำนักงานช่าง ในวันจันทร์แรกของทุกเดือน ในวันและเวลาราชการ โดยจะจัดไว้ให้ไม่น้อยกว่าเดือนละ ๒๐ ฎีกา กรณีต้องการสำเนาจะมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารเทศบาลเมืองสมบูรณ์ นายวิวัฒน์จึงยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวว่าไม่ได้รับความสะดวกต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม และการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า คำอุทธรณ์ของนายวิวัฒน์กรณีคำสั่งของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารเทศบาลเมืองสมบูรณ์ ที่ให้นายวิวัฒน์เข้าตรวจสอบที่สำนักงานช่าง ในวันและเวลาดังกล่าว เป็นการให้ความสะดวกแก่นายวิวัฒน์หรือไม่นั้น ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ และคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมาตรา ๑๘ ที่บัญญัติไว้ว่า “...ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้นโดยยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ...” แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น กรณีให้พิจารณาว่าการให้เข้าไปตรวจสอบที่สำนักงานเช่นนั้น เป็นการให้ความสะดวกแก่นายวิวัฒน์แล้วหรือไม่ จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการที่จะรับไว้พิจารณาได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติ และใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม และการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๒/๒๕๖๙)

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



สำนักงานปลัดกระทรวง อว.
เลขรับ: 28197
วันที่รับ: 21/8/2569
เวลารับ: 10:40

ที่ นร ๐๑๑๑/ว ๓๓๑

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ดท้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๙ ผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานและส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th> เมนู “องค์ความรู้” > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนพพร บุญแก้ว)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร ๐๒๒๘๓ ๔๖๗๗ - ๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

https://tinyurl.com/yhe4m6zs